

„Nowa Reforma“ wychodzi dwa razy dziennie.

Prenumerata wynosi:

	roczna	połroczna	kwartalna
W mieście	23 kor. 80 h.	14 kor. 40 h.	10 kor. 20 h.
W Austro-Węgrzech	36 „ „ „	21 „ „ „	15 „ „ „
z przesyłką pocztową	43 „ „ „	26 „ „ „	18 „ „ „
z przesyłką pocztową	48 „ „ „	29 „ „ „	20 „ „ „
W Państwie Niemieckim	48 „ „ „	29 „ „ „	20 „ „ „
W innych państwach	60 „ „ „	36 „ „ „	24 „ „ „

Za dostarczenie do domu miesięcznie 60 hal, kwartalnie 1 kor. 80 hal.

Prenumerata i ogłoszenia (literaty) opłaca się nadawać wprost do Administracji „Nowej Reformy“ w Krakowie.

Redakcja: ul. Jagiellońska 10. Administracja: ul. św. Anny 3.

Telefon Redakcji 43. Administracji Nr 241. Dla rozróżnienia zamiejscowych 1572.

Nr tacy. poczt. Kasy oszczędz. 857.494.

Reklamom nadsyłanym Redakcja nie zwraca.

We Lwowie sprzedaż numerów po 12 bl. w Biurze dzienników S. Sokotowskiego, ulica Jagiellońska 8 i w Biurze Pionna, ulica Karola Ludwika 9.

Cena numeru 10 hal., z przesyłką pocztową 12 hal.

NOWA

REFORMA

WYDANIE PORANNE

Prenumerata przyjmują:

Zamiejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ i wszystkie urzędy pocztowe; miejscowa: Administracja „Nowej Reformy“ — Główna trafikarna w Ryńku — Agencja J. Hopasa i A. Salomonowej, ul. Szczepańska 9; Biuro dzienników M. Hopczyka, ul. Jagiellońska 7; Trafika w Sukiennicach.

Zamiejscowa prenumerata i ogłoszenia (literaty) przyjmują: We Lwowie Biuro dzienników: A. Buchstab, ul. Karola Ludwika 21, S. Sokotowski, ul. Jagiellońska 3. W Jarosławiu J. Soszyński. W Tarnowie M. Rockach. W Wiedniu Herman Goldschmidt (sprzedaż oddzielnych numerów), I. Wolzette 6. M. Dukes Nachfolger, Hasenstein & Vogler (także w Hamburgu, Frankfurtu n. M., Berlinie, Lipsku, Bazylei i Wrocławiu). R. Mosse (także w Berlinie, Hamburgu, Monachium i Norymberdze). B. Schalek (Wollzeile). W Paryżu Société Mutoelle de Publicité A. Lorette, directeur, 61 Rue Rougemont.

Ogłoszenia (literaty) przyjmują Administracja „Nowej Reformy“ za opłatą od wiersza wiersza drobnym pismem (petit) za pierwszy raz 24 h., za każdy następny raz 18 h. — Nadesłane po 80 h. od wiersza — Głosy publiczne po 2 kor. od wiersza. Układ tabelaryczny, cyfrowy, skomplikowany, pierwszy raz 40 n. — Załączniki do „Nowej Reformy“ (prospekty, cykliczne, ogłoszenia i t. p.) przyjmują się za cenę 2 kor. od 100 egz. dla zamiejscowych, a 1 kor. od 100 egz. dla miejscowych prenumeratorów.

Przyjaciele.

Kraków, 30 stycznia.

(K. s.) Petersburska „Riecz“ zanotowała niedawno pogłoskę, obiegającą tamtejsze salony polityczne. Mianowicie, że Anglia zawarła z Japonią tajny układ, w myśl którego Japonia jest obowiązana rzucić się na Rosję, w razie gdyby ta zechciała zawrzeć pokój odrębny z mocarstwami centralnymi.

Fakt pojawienia się tej pogłoski jest bardziej charakterystyczny, niż jej treść. Bardzo bowiem ciekawie musi wyglądać wewnątrz tej angielsko-rosyjskiej przyjaźni, w której legła się takie obawy i takie przypuszczenia. Dla pełności obrazu zaś potrzeba dodać, że niedawno zupełnie analogiczne obawy żywiono w Londynie, ale w przeciwnym kierunku. Obawiano się tam mianowicie, aby Rosja nie weszła w sojusz z Japonią w celu pozabawienia Anglii jej stanowiska w Azji wschodniej. Ciekawą jest przeto rola, którą obie sojuszniczki wyznaczają przy tych kombinacjach Japonii. Polityczna moralność państwa wschodzącego słońca jest widocznie w ich przekonaniu równa całkowitemu zeru, skoro jedna i druga strona uważają Japonię jak gdyby za złośliwego buldoga, którego można poszedzić raz i raz tam, zależnie od okoliczności i życzności szlachy...

Te wzajemne obawy, które mają sen polityczny angielskim i rosyjskim, zatrzymując słodczy ich przyjaźni, mają swoje głębokie podłoże w ich politycznych interesach. Anglia stara się usunąć te kolizje kosztem Austrii i Niemiec, skierowując ekspansję rosyjską na Bałkany i Dardanele i oddając Rosji Konstantynopol. Dla Anglii, która równocześnie sadziła się w Mezopotamii i Arabii, zagarniając w ten sposób na wschodzie Oceanu Indyjskiego i dzieląc w swym ręku mocniej, niż kiedykolwiek Suoz, taki obrót rzeczy nie był niekorzystnym. Rosja, mająca wyjście z Morza Czarnego i panującą nad cieśninami, nie byłaby niebezpieczną dla tak bardzo wzmożonej Anglii. Inne byłyby przed jej apetytem lepiej zabezpieczone w ten nowy sposób, niż w jakikolwiek inny.

Ale wojna przekreśliła te ciche rachuby. — Rosja nie tylko nie otrzymała Konstantynopola, ale została naniebnie wyparta z Bałkanu, straciła 400 tysięcy kilometrów swego własnego terytorium na zachodzie i dzisiaj po rozgromieniu podpor swojej polityki na Bałkanach, Serbii i Czarnogórze, i po skandalicznym zlikwidowaniu wyprawy angielsko-francuskiej na Dardanele, o wszystkim innym może raczej marzyć, niż o powrocie na drogę, którą jej Anglia wskazała i przygotowała bezskutecznie usiłowała.

Wobec tego układ rosyjsko-angielski z roku 1907, rozgarniający sferę wpływów tych państw w Persji i Azji środkowej, nabiera zupełnie nowego charakteru. Był on przez Anglię pomyślany, jako tania regulacyjna na dzielnicy lożyłku polityki rosyjskiej. W Azji dla strumienia tej polityki układ rzeczony był grobłą, która miała mu nadać inny kierunek, mianowicie ku Bałkanom i Azji Mniejszej, gdzie dla interesów angielskich nie był on niebezpiecznym.

Wobec jednak niewodzenia chętnych bardzo planów angielskich i wobec ostatecznego zamknięcia drogi na Bałkany dla ekspansji rosyjskiej, potrzeba było się, jako z faktem raczej przyrodniczym, niż politycznym, że ekspansja ta zwróci się znowu w stronę Azji i to w kierunku najniebezpieczniejszego oporu, to jest Persji, dalej ku południowi... Pobita w tak strasznej wojnie Rosja, o ile wewnętrzne spojenia jej państwowo społecznej budowy wytrzymała wstrząsanie, o ile nie wybuchnie w niej rewolucja, anarchia i rozprężenie, będzie musiała szukać odszkodowania. Wolące zamknięcia Bałkanów i Azji wschodniej, pozostanie dla Rosji jedyną drogą przez Persję ku Oceanowi Indyjskiemu, a więc także ku Indom. I tu obie dzisiejsze sojuszniczki spotykają się znowu we właściwym swoim charakterze, jako — nieprzejednane nieprzyjaciółki. Wieloryb i niedźwiedź staną znowu naprzeciw siebie, jako śmiertelni wrogowie, jakimi zna ich historia całego ubiegłego wieku.

W znanych warunkach pokojowych, ogłoszonych przez „Neue Zürcher Zeitung“ nie darmo wskazywano Rosji Zatokę Perską, jako to miejsce, na którym może ona zaspokoić swoje dziejowe pragnienie ciepłej wody morskiej. Autor, czy autorka tych warunków, wiedział doskonale, co robią, wskazując pobitej Rosji ten teren odszkodowania. Rosja przedzie, czy później zwróci się ku niemu. I na ten wypadek Anglia już dzisiaj pragnie się zabezpieczyć, znowu sięgając do swoich rezerw polityczno-militarnych na Dalekim Wschodzie, jakie jej taką przysługę oddały lat temu jednenaście.

Jeszcze straszna wojna trwa, jeszcze w mowach tronowych królów z ententy powtarza się ciągle bezmyślny frazes o — ostatecznej zwycięstwie — a już zaczynają oroz wyrażnie zarysowywać się kształty nowych konfiguracji interesów i nowych — antagonizmów. Sztuczna budowla koalicji, nie oparta na trwałej solidarności i współdziałaniu historycznych wytycznych polityki jej uczestników chwile się i nie wytrzyma cieżnienia klęsk wojennych, które na nią spadają. Koalicja przedstawia dzisiaj niezwykle oryginalny obraz towarzystwa, w którym jeden drugiego trzyma za pół. Ogłdając się cichaczem za nożem, który mógł w ostateczności pchnąć w plecy uciekającego. Ze wystraszony nóż japoński odgrywa tu wielką, acz niehonorową rolę, jest naturalnym następstwem całej dotychczasowej polityki, którą zarówno Rosja, jak Anglia wobec tego złotego mocarstwa prowadziły.

Komunikat sztabu austro-węgierskiego.

(Telegram c. k. Biura korespondencyjnego.)

Urzędowo donoszą dnia 29 stycznia 1916:

Wiedeń, 30 stycznia.

Rosyjski teren wojenny.

Szańce mostowe koło Uścieczka nad Dniestrem były dziś rano gwałtownie atakowane. — Dzielną załogą odrzuciła nieprzyjaciela. Pole przed tymi szaniami jest zasiane rosyjskimi trupami.

Ponad frontem Strypy pojawiła się wczoraj nieprzyjacielska eskadra lotnicza. Z jednego z rosyjskich aparatów lotniczych zostały dwa zniszczone przez cenne strzały artylerji, a trzy zmuszono do wyładowania poza liniami nieprzyjacielskimi.

Koło Berestian nad Styrem odparły nasze połowe wypadki silniejszych rosyjskich oddziałów wywiadowczych.

Włoski teren wojenny.

Niemie żadnych szczególniejszych wydarzeń.

Południowo-wschodni teren wojenny.

Nasze wojska obsadziły Alessio i port adriatycki San Giovanni di Medua. Zdobyto wielkie zapasy.

W Czarnogórze położenie jest niezmiennie spokojne. Z rozmaitych miejsc kraju nadchodzą wiadomości, że i tu podczas naszego wmarznu urządziła uroczyste przyjęcie.

Zdobycie w Czarnogórze.

W głównych miejscach zbiorczych — włączając tuż z Łowczem — zmiesiono broni: 314 dział, przeszło 50.000 karabinów, 50 karabinów maszynowych. — Obliczenie jeszcze nie jest ukończone.

Zastępca szefa sztabu generalnego, v. H ö f e r, marszałek polny porucznik.

Komunikat naczelnego kierownictwa armii niemieckiej.

(Telegram c. k. Biura korespondencyjnego.)

Berlin, 30 stycznia.

Biuro Wolffa ogłasza: Wielka główna kwatery, dnia 29 stycznia 1916.

Zachodni teren wojenny.

Na północny zachód od folwarku Lafolie (północny wschód od Neuville) wzięły nasze wojska szturmem nieprzyjacielskie okopy na obszarze 1.500 metrów i zabrały 237 jeńców, w tym jednego oficera i 9 karabinów maszynowych.

Koło wziętej niedawno pozycji pod Neuville załamały się wielokrotne francuskie ataki. Udało się jednak nieprzyjacielowi obsadzić drugi lejek wybuchowy.

W zachodniej części Saint Laurent (koło Arras) zabrano Francuzom szturmem grunę domów.

Na południe od Somme zdobyliśmy wieś Frise i około 1.000 metrów na południe graniczącej pozycji. Francuzi pozostawili w naszym ręku nierzalanych dwadzieścia oficerów, 927 żołnierzy, oraz 13 karabinów maszynowych i cztery miotacze min.

Dalej na południe koło Libons dotarł oddział wywiadowczy aż do drugiej nieprzyjacielskiej linii, wzięł kilku jeńców i powrócił bez strat do swych pozycji.

W Szampanii żywe walki artylerji i minowe.

Na wyżynie Combrès wyrządziło francuskie wysadzenie tylko nieznaczne szkody w naszym najprzodniejszym okopie. Poniosłszy znaczne straty, musiał nieprzyjaciół po próbie obsadzenia lejka wybuchowego, się cofnąć.

Koło Apremont (na wschód od Mozy) ścigano do dół naszymi działami obronnymi nieprzyjacielski samolot; prowadzący aparat zginął, obserwator odniósł ciężkie rany.

Atak powietrzny na Freiburg w nocy na d. 28 bm. spowodował tylko nieznaczne szkody; jeden żołnierz i dwie osoby cywilne odniosły rany.

Wschodni teren wojenny.

Położenie jest naogół niezmienione. Koło Berestian odparły austro-węgierskie wojska kilkakrotne rosyjskie ataki.

Bałkański teren wojenny.

Nic nowego.

Naczelne kierownictwo armii.

Pochód na Tirane.

(Tel. własny „Nowej Reformy“.)

Rotterdam, 30 stycznia.

Według doniesień z Londynu najbliższy cel armii austro-węgierskiej w Albanii stanowi Tirana, gdzie usiłuje osaczyć Essada paszę. W międzyczasie wojska Essada zetknęły się z Bułgarami, przyciśniętymi od strony Ochrydy.

Operacje Bułgarów.

(Tel. wł. „Nowej Reformy“.)

Sofia, 30 stycznia.

Główne siły wojsk bułgarskich, operujących w Albanii, maszerują wzdłuż rzeki Skumbi i operują z coraz większymi rezultatami w okolicy Elbassanu i Strugi.

Obrona Durazza.

(Tel. wł. „N. Reformy“.)

Rotterdam, 30 stycznia.

Według doniesienia pism londyńskich zamierzają Essad pasza ufortyfikować Durazzo dla celów obrony.

Zdaniem uchodźców, Durazzo może stawić opór oblężeniu przez czas dłuższy.

Włochy rozgrywają z obrony w Albanii.

(Telegram własny „Nowej Reformy“.)

Zurych, 30 stycznia.

Proklamacyi naczelnej komendy włoskiej w czenie dekoracyjne, gdyż ani w Bari ani w Brindisi nie poczyniono żadnych przygotowań do nowych transportów wojsk do Albanii.

Włosi na wyspie Rhodos.

(Tel. wł. „N. Reformy“.)

Bukareszt, 30 stycznia.

Według nie sprawdzonych dotąd doniesień Włosi wysadzili na wyspie Rhodos dwie dywizje piechoty.

Podróż królewskiej rodziny czarnogórskiej na Riwierę.

(Tel. wł. „Nowej Reformy“.)

Genewa, 30 stycznia.

Według doniesień włoskich czarnogórska rodzina królewska za radą lekarzy opuści Lyon i uda się na Riwierę.

Komunikat turecki.

(Tel. c. k. Biura koresp.)

Konstantynopol, 30 stycznia.

Doniesienie agencji telegraficznej Milli. Główna kwatery turecka donosi:

Brak środków sp. żywności w Petersburgu.

(Tel. c. k. Biura koresp.)

Petersburg, 30 stycznia.

Komisja dla środków żywności zwróciła uwagę rozmaitych miejsc urzędowych, że w najbliższym czasie nastąpi wielki brak środków żywności, ponieważ Petersburg nie ma żadnych zapasów.

Z walk w Persji.

(Tel. własny „Nowej Reformy“.)

Zurych, 30 stycznia.

Według doniesienia „Tagesanzeigera“ rosvi.

Obrona waluty państw centralnych.

Rada związkowa państwa niemieckiego wydała przed kilku dniami rozporządzenie, równające się monopolowi dewiz. To jest zagrani cznych środków wypłaty (wypłat, czeków, weksli krótkoterminowych na zagranicę, oraz kont zagranicznych) w celu zaoszczędzenia tych dewiz na podobieństwo zaoszczędzenia zboża przez monopol zbożowy. Zarządzenie to, mające na celu obronę waluty niemieckiej przed spekulacją wewnętrzną, tudzież przed zamachami Anglii, wywołano w kołach finansowych Niemiec i Austro-Węgry żywą dyskusję, wkracza ono bowiem w swobodę obrotów kupieckich, a niebawem zostanie zaprowadzone zapewne i w naszej monarchii.

Przyczyny biernego bilansu płatniczego Niemiec i co za tem poszło, spadku waluty, tkwią w stosunkach, wywołanych przez wojnę: odciecie wywozu, ubytek dochodów z żeglugi, nieściągalność niemieckich pretensji z zagranicy nie tylko nieprzyjacielskiej, lecz i neutralnej, tam, gdzie istnieje morytory (jak n. p. w Austro-Węgrzech). Te naturalne przyczyny „disagii“, nie dadzą się teraz usunąć. Inaczej się ma rzecz z różnymi zjawiskami ubocznymi. Oto niektórzy przemysłowcy i kupcy w Niemczech

Wpływ wojny na literaturę.

(Horoskopy i zadania).

(Dokończenie.)

III.

Przewiduję na razie następujące objawy w literaturze:

Wojna wywołała tak wielkie napięcia psychiczne, że muszą one poeignąć za sobą niewypałość poezji na pewien czas. Publiczność będzie rozrywką, czuć, że z konieczności będzie wiodła tę strawę, której po wojnie dostarczać będą pisarze: opowiadania wojenne, rzuty historyczne; będzie jednak odczuwała pustkę, spowodowaną zbyt nagłym odprężeniem owego napięcia, które panowało podczas wojny, chyba żeby po wojnie nastąpiły wypadki polityczne jeszcze intensywniejsze, niż ona. Skala wymagałaby wzrosła, a jeżeli się ma je zawczasu określić, to odnosić się one będą do rozmiarów, w jakich twórcza ma ograniczać rzeczywistość. Chociaż bowiem wojnę prowokowano wciąż i przez to przywoływano, jednak przyszła ona, jako niespodzianka. Stało się coś, czego nie przewidywano. Pretensje do poezji i piśmiennictwa będą po większej części zbiegały się z pretensjami, jakie się będzie miało do dyplomatów, polityków i t. d., a zareagowanie piśmiennictwa na wojnę będzie mniej więcej odzwierciedlało zareagowanie społeczeństwa na wojnę. I tu warto poruszyć kwestję, której dotychczas prawie nigdy nie poruszano: literaci pochodzą po naj-

większej części z klas społecznych, które odcięte są od wglądu we właściwe sprężyny wielkich wypadków, są wyobraźniacami świata ludzkości kierowanej, nie kierującej. To nie jest przypadek, i to ma swoje konsekwencje.

Poezja będzie się też zapewne starała dotrągnąć linie niedociągniętej, a zaczęte przez wojnę, domysleć do końca jej niespełnione możliwości i to w niejednym znaczeniu. Mogą to być możliwości techniczne i wtedy istotnie zjeżdża na tory romantyki wynalazkowej. Poezja jednak ma to do siebie, że woli wyprzedzać wypadki, niż iść za nimi w tyle. W wojnie tej na równi z techniką zasłynęła organizacja, jako nowa materya psychiczna, podatna zarazem do traktowania jej po inżyniersku. Może więc poezja pójdzie po linii, wiodącej w tajemnicie organizacyi, i wtedy może ona przybrać dwie podstawy. Jedną, którą i dziś zajmuje: czolobitną wobec tych różnych fetyszów, jakimi są dotychczasowe agregaty społeczne, z uwielbieniem dla ich sprawności i tężyzny. Drugą — krytyczną. Przytom jedno zapamiętać należy: Mogą powstawać dzieła, które lubo nie opowiadają o armatach i trupach, mogą być bliższe istoty wojny, niż najautentyczniejsze wykraski z jej po-wierzchni. Tak n. p. Heblła „Pierścień Gigeasa“ jest bliższym fermentowi rewolucyjnemu z lat pięćdziesiątych, niż rewolucyjne pieśni Herwegha.

Podłożem w poezji dotknęte zapewne także różnych tematów i rekwizytów, które staną się albo zupełnie niemożliwymi albo możliwymi dopiero na tle sobieszych związków i poglądów. Wyobraźmy sobie n. p. powieść lub dra-

mat z samobójstwem, popełnionem n. p. z zawiędzonej miłości. Samobójstwo jest rekwizytem poetyckim zresztą niedozwolnym, gdy się z życia wykrwawia pewną klęskę osobistą i doprowadza do logicznego końca, aby wyzerpać sytuację tak, jak tego życie samo prawie nigdy nie robi. Ale dziś samobójstwo stało się groźną; poeta, który je pomyślał jako rozwiązanie tragedji, cofnie to zakończenie i każe bohaterowi n. p. zapisać się do legionów. Bohaterstwo wojenne jest także z pewnego punktu widzenia samobójstwem masowym, a z tem samobójstwem jednostki nie może wytrzymać konkurencji. Ale nawet i same już cierpienia miłosne mogą się dziś wydać — „tant de bruit pour une omelette“. Z zawodem miłosnym można będzie teraz współczuć tylko wtedy, gdy się go przedstawi w związku n. p. z wyłudnieniem kraju i potrzebą poprawy rasy w duchu eugeniki. Napięty jak gdyby zmiany ciężaru różnych kwestji i sytuacji życiowych. Czas pokaże, czy są to trwałe zmiany ciężaru gatunkowego, czy też tylko mechaniczny ruch szal wagi, rozkołysanych przez wichry dziejowej.

Niewątpliwie jednak wynikać z tych zmian także pewne niebezpieczeństwa dla swobód literatury. Istnieje bowiem spora ludź, którzy zachowują się teraz tak, jak się zachowywał Guiller po powrocie z kraju obłrzmowy; wydłużał szyć, chodząc jakby na szczytach, mówił gromowym głosem, gdy wydawało mu się, że on jest obłrzmem, a wszyscy naokoło niego karłami. To widowisko, przeniesione w sferę duchową, będzie się teraz często powtarzało. I tak wielu wyrażało zaprzeczanie — horo-

skopy a życzenia schodzą się tu w jedno — że teraz literatura pozbędzie się: 1) dekadentyzmu; 2) estetyzmu; 3) wybujałego indywidualizmu, gdyż burza wojny zupełnie oczyściła atmosferę. Tak się pisze, choć z drugiej strony tyle się też pisze o tem, że nasze pokolenie, niby skarlone i wsubtelne, doskonale jakoś wytrzymało najcięższą wojnę. Rozmowa powiesioci-pisarza Ganghofera z następcą tronu bawarskiego Rupprechtem na temat tych postulatów literatury, zamieszczona w „Münchener N. Nachrichten“, obiegła wszystkie dzienniki niemieckie. W „Kuryerze Warszawskim“ p. Z. D. wyraża podobne myśli, a jeden z dzienników krakowskich oczywiście skwapliwie to przedrukował. Urągano tam starej Młodej Polsce; było to bezczeszczono trup, podobne jak kiedy zaboboni włościanie wydobylą z grobu rzekomego upióra i przekuwają mu kółkiem serce, aby nie straszył. Panowie ci nie zdają sobie nawet sprawy, jak bardzo strukturą swego ducha zbliżają się do wzorów, z którymiby właściwie nie współnego mieć nie chcieli. Polowanie dezinfekcyjne dziennikarzy na terenach literatury na różne widziadła a la dekadentyzm, powtarza się jednak u nas od czasu do czasu w imię bogów demowich i narodowych. Tym razem stało się to właśnie w porze, kiedy Przybyszewski obchodził swój jubileusz, człowiek, który europeizował polską literaturę — nie w znaczeniu rozstawiania jej, lecz pogłębienia. Dziennikarstwo zachowało się zupełnie obojętnie wobec tej rocznicy, która swypadała tak bardzo nie a propos; nie skłócała poety z jego pracy. Bo Przybyszewski miał ten los szczególny, że będąc ty-

ko poeta, przybył do nas jako pionier teorii, do czego nie miał kwalifikacyi; pęgał, który musiał orać. Spełnił jednak swoje zadanie, i co do siebie czuje się on dziś więcej a propos niż kiedykolwiek. Ale prasa polska sądziła, że się sprafianuje wojnę i jej ofiary, jeżeli nie będzie teraz mówił o takich zbytkownych ludziach, jak Przybyszewski. Dobrowolnie się zubożamy.

Każdy wysłuchuje z żumą wojny takie podzwonne, jakiego sobie życzy. A ponieważ jest zmrok, Morłoki wylażą z jam. Jedni robią na wojnie interesy materialne, drudzy intelektualne: szukają w niej potwierdzenia dla swoich oddawna żywionych opinii („A co, nie mówiliem?“).

Są to wszystkie rzeczy wczorajsze w dzisiejszych, chociaż nitają się tak jakby miały być jutrzejsze. Jest to optyczne złudzenie. Wogóle podczas tej wojny dzieje się mnóstwo rzeczy wczorajszych, a ich aktorami są ludzie wczorajsi. Jest ona zniszczeniem, ale i likwidacją. Te rzeczy i ci ludzie chcieli nowego życia są jak wypalający się ogień. W tym celu odbywa się na wielu polach niejako konserwowanie przyczyn wojny, pod pozorem, że tego wymaga gaga doświadczania w wojnie poczynione. Nie czego się tak nie nadużywa jak hasła „przeużyć się“. Taki jest podkład n. p. związków gospodarczych, przygotowanych rzekomo na przyszłość przez obie grupy wojujące. Uparte nieprzejednanie, dawniej od biedy maskowane, chłodzi teraz po ulicy, pożyra sobie energię od wojny i zachowuje się tak, jakby przyszłość do niego należała. Nieraz dotyka nas ono bezpośrednio. Ale my sami przecież nie potrzebujemy

„KRYSZTAŁ“ Podgórze **Warszawskich cukrów i czekolady** **Witolda Sobolowskiego**
 Spółka z ogr. odp. Słowackiego 25 **Polaka Fabryka** **Wyrabianych systemem**
 zawiadania, że mimo wojny nie zastanowiła ruchu i poleca znane ze swej drobnoci i wykwintnego smaku **Warszawskie karmelki i cukierki puszkowe.**
 Zwracamy uwagę na znak fabryczny „Sobol“

